



De wethouder voor Kunst en Cultuur, Mevr. T. Meliani  
Leden van de Commissie KDD

Amsterdam, 25 augustus 2020

Betreft: AFK subsidietoekenningen m.b.t. de cultuureducatie

Geachte mevrouw Meliani,  
Geachte leden van de Commissie KDD,

De ACI werkgroep cultuureducatie heeft met veel belangstelling kennis genomen van de adviezen van de commissie cultuureducatie van het AFK. De commissie is positief over het gemiddelde niveau van de aanvragen maar is mede daardoor voor aanzienlijke dilemma's komen te staan. De keuzes die zijn gemaakt in de toekenningen roepen bij ons een aantal vragen op.

**Uitgangspunten van beleid**

**Wij herkennen op basis van uw beleid de volgende uitgangspunten die wij van harte onderschrijven:**

- Binnen schoolse cultuureducatie is een onmisbaar onderdeel in de keten van kunst- en cultuureducatie, waar heel veel kinderen worden bereikt, die van huis uit niet vanzelfsprekend met kunst en cultuur in aanraking komt.
- Verbreding van kunstdisciplines in het primair onderwijs en versterking van multidisciplinair en cross-disciplinair werken, zijn belangrijke speerpunten.
- De dialoog tussen scholen en culturele instellingen is het uitgangspunt op basis waarvan 'partnership' verder kan en dient te worden ontwikkeld.
- Cultuureducatie binnen de scholen is een uniek instrument om inclusiviteit te bevorderen.

**Wat wij waarnemen**

Wij constateren dat er met het onder de zaaglijn komen van de Stichting Educatieve Projecten (SEP), slechts 1 instelling dreigt over te blijven met als kerntaak *binnenschoolse cultuureducatie* namelijk, de Rode Loper. Deze instelling heeft hoofdzakelijk programmering in Oost en zal ook onvoldoende kunnen groeien om het verlies van SEP op te kunnen vangen. Er zal daardoor onvermijdelijk worden ingeboet op de stadsbrede toegang tot cultuur-educatieve programma's op meerdere disciplines. Ook vanuit het standpunt van de dialoog tussen vraag en aanbod en de ontwikkeling/verdieping van partnerships in relatie tot initiatieven als 'de vijfde schooldag', vinden wij dit een negatieve

ontwikkeling. In bovengenoemde situatie valt er voor veel scholen veel minder tot soms zelfs niets te kiezen en worden bestaande partnerships afgebroken.

Voor het succes van de toekomstige inzet van cultuurcoaches is het van belang dat de stevige relaties, die binnen het primair onderwijs reeds aanwezig zijn, worden gebruikt om de brugfunctie en verbindfunctie goed te kunnen vormgeven, zodat verbreding en verdieping van cultuureducatie mogelijk is.

### **Onze vragen**

- Op welke wijze verhoudt het beleid zich (Hoofdlijnennota 2021-2024) tot de keuze van de commissie cultuureducatie van het AFK ?
- Op welke wijze kan de bestaande vraag van de scholen (programma en partner), ook in relatie tot het basispakket cultuureducatie, vanaf 1 januari 2021 stadsbreed worden gehonoreerd?
- Op welke wijze is de integrale afweging gemaakt die zo'n ogenschijnlijk groot spanningsveld oplevert tussen beleid en de wijze waarop u deze wil realiseren middels de keuze van uitvoerders?

### **Kiezen is de Kunst**

Wij zijn van mening dat u vorig najaar, met het vaststellen van de hoofdlijnennota, ambities heeft geformuleerd die in den breedte niet financieel realiseerbaar zijn met het beschikbare budget. Dit heeft in onze ogen geleid tot keuzes op basis van een scorelijst van het AFK met onbedoelde, negatieve effecten op de realisatie van het huidige en nieuwe kunst- en cultuurbeleid. Om die reden vragen wij u te onderzoeken hoe deze effecten gepareerd kunnen worden. Het gaat hier over de ontwikkeling van Amsterdamse kinderen en jongeren, waar cultuureducatie binnen de scholen, naar ieders mening, een onmisbare bijdrage aan levert.

Met vriendelijke groet,

ACI Werkgroep Cultuureducatie

Willem Smit (Muziekschool Amsterdam)

Kees Blijleven (De Krakeling)

Florine Wiebenga (Eye Filmmuseum)

Katrien Vermeulen (De Waag)